

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział Sztuki UO - rok akademicki 2017/2018

L.p	Zagadnienie/Pytanie	TAK	NIE	Wyjaśnienie Jeżeli tak - proszę podać formy realizacji. Jeżeli nie - proszę podać uzasadnienie.
1.	Czy prowadzona była analiza hospitacji zajęć dydaktycznych?	X		Zgodnie z harmonogramem.
2.	Czy prowadzona była analiza wyników oceny dokonanej przez studentów zajęć prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych ?	X		Wyniki były analizowane przez dziekanów Wydziału Sztuki i, w razie potrzeby, przez osoby odpowiedzialne za dany obszar kreacji czy pracownię.
3.	Czy kontrolowane były procedury oceniania studentów?	X		Stały nadzór dziekanów Wydziału Sztuki.
4.	Czy pozyskiwano opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia?	X		W formie notatek i rozmów na bieżąco oceniających jakość kształcenia.
5.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o przebiegu praktyk?	X		W formie notatek dotyczących odbytych praktyk.
6.	Czy prowadzony był monitoring systemu praktyk studenckich?	X		Poprzez stałą kontrolę prosu przebiegu praktyk, wyszukiwania miejsc ich odbywania i efektów, które przynoszą.
7.	Czy podejmowano działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	X		Miały miejsce regularne spotkania studentów, związane z bieżącą działalnością, organizowanymi przedsięwzięciami. Pracownicy inspirowali i inicjowali konkretne przedsięwzięcia.
8.	Czy organizowane były dodatkowe zajęcia dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.).	X		Wielokrotnie – dzięki zaproszonym gościom, osobom wizytującym Uczelnię w ramach programu Erasmus+.
9.	Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych? (wyposażenie sal, laboratoriów, likwidacja barier architektonicznych itp.)	X		Zwracamy ogromną uwagę na ułatwianie studentom korzystania z zasobów umożliwiających pracę artystyczną.

10.	Czy badane były losy absolwentów na poziomie wydziału, instytutu, jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną?	X		Zbierane są relacje zwrotne od absolwentów z roku ubiegłego oraz absolwentów lat wcześniejszych w formie wywiadów, ankiet i rozmów.
11.	Czy dokonywana była ocena przebiegu odbytych studiów i czy wnioski z tej oceny były wykorzystane na rzecz poprawy jakości kształcenia?	X		W ankietach i relacjach absolwentów.
12.	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	X		Stale podnosimy stopień umiędzynarodowienia, poprzez współpracę w ramach Erasmus+, wymianę międzynarodową. Uczestniczymy w programach międzynarodowych, projektach artystycznych i wymianach dokonań artystycznych.
13.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów?	X		W ramach osobistych relacji i lokalnych znajomości. Nie miały one charakteru oficjalnego.
14	Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np.: poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty, i inne formy.	X		Na stronie www Wydziału Sztuki (plik z szeroką ofertą dla podmiotów zewnętrznych) oraz w przesłanych zaproszeniach na Dzień Otwarty w kwietniu 2018 roku.
15.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk: Zapewnienie stałego i szerokiego dostępu do infrastruktury i wyposażenia pracowni umożliwiającego pracę artystyczną, niemożliwą w warunkach domowych. Niestety, plany Uczelni na rok 2018/2019 zmierzają do wprowadzenia automatycznego systemu pobierania kluczy, utrudniającego dostęp do infrastruktury.			
16.	Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia: Stworzenie ankiety dla pracodawców dającej regularne i miarodajne relacje zwrotne dotyczące jakości kształcenia i kwalifikacji absolwentów.			

Sprawozdanie sporządził
dr hab. Kazimierz Ożóg